



## NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

*Project "Increasing the capacity of the judiciary and training on the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms at the National Institute of Justice"*

*Contract № 93-00-42/20.02.2013 NFM 2009-2014*



1

# RIGHT TO PROPERTY (ART. 1 OF PROT. NO.1)

# RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT (ART. 2 OF PROT. NO. 4 AND 1 OF PROT. NO. 7)

Thibaut FLEURY GRAFF, Senior Lecturer at Versailles University, France

Sofia, 2014

# GENERAL INTRODUCTION

2

- Personal presentation
- Regular Selective Information Flow
- Program of the day
  - 9:00 – 10:30 : Overview of the Right to property
  - 10:30 – 10:45 : Break
  - 10:45 – 12:15 : Case-study on the issue of restitution
  - 12:15 – 13:45 :Lunch
  - 13:45 – 14:45 : Overview of the Right to freedom of movement
  - 14:45 – 15:00 : Break
  - 15:00 – 16:00 : Case-study on the Right to freedom of movement

# Morning session

## THE RIGHT TO PROPERTY

3

- Article 1 of Protocol No. 1 :

Защита на собствеността Всяко физическо или юридическо лице има право мирно да се ползва от своите притежания. Никой не може да бъде лишен от своите притежания освен в интерес на обществото и съгласно условията, предвидени в закона и в общите принципи на международното право.

Предходните разпоредби не накърняват по никакъв начин правото на държавите да въвеждат такива закони, каквито сметнат за необходими за осъществяването на контрол върху ползването на притежанията в съответствие с общия интерес или за осигуряване на плащането на данъци или други постъпления или глоби.

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

4

## I – GENERAL OVERVIEW

- *Marckx v. Belgium* (1979)
- *Gillow v. the United Kingdom* (1986)

§1 – *What is property ?*

§2 – *Interference with the right to property*

§3 – *Compensation and damages*

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

5

## I – GENERAL OVERVIEW

### §1 – What is property ?

- *Marckx v. Belgium* (1979)
- *X. v. Germany* (1979)
- *Pressos Compania Naviera SA and others v. Belgium* (1995)
- *Iatridis v. Greece* (1999)
- *Stec and others v. the United Kingdom* (2006)

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

6

## I – GENERAL OVERVIEW

### §2 – Interference with the right to property

- *Bramelid and Malmström v. Sweden* (1982)

#### A. Types of interference covered by Art. 1 – Prot. 1

- *James and Others v. the United Kingdom* (1986)
- *Poiss v. Austria* (1987)
- *Handyside v. the United Kingdom* (1976)
- *Sporrong and Lönnroth v. Sweden* (1982)
- *Yarrow and Others v. the United Kingdom* (1983)
- *Loizidou v. Turkey* (1996)
- *Papamichalopoulos v. Greece* (1993)
- *Baner v. Sweden* (1989)
- *X. v. Austria* (1966)

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

7

## I – GENERAL OVERVIEW

### §2 – Interference with the right to property

#### B. The victim of interference with property

- *Yarrow and Others v. the United Kingdom* (1983)

#### C. Permissible interference with the right to property

- *Scotts of Greenock v. the United Kingdom* (1987)
- *Katikaridis v. Greece and Tsomtos and Others v. Greece* (1996)
- *Gasus v. the Netherlands* (1995)

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

8

## I – GENERAL OVERVIEW

### §3 – Compensation and damages

#### A. The principle of entitlement to compensation in case of deprivation

- *Lithgow v. the United Kingdom* (1986)
- *Akkus v. Turkey* (1997)
- *Pressos Campania Naviera SA and Others v. Belgium* (1995)

#### B. Just satisfaction for violation of Art. 1 P.1

- *Texaco-Calasiatic* (international arbitration, 1977)
- *Factory of Chorzow* (Permanent Court of International Justice, 1928)

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

9

## II – FOCUS ON RESTITUTION

### A. Restitution and jurisdiction ratione temporis of the Court

- *Blecic v. Croatia* (2006)
- *Malhous v. the Czech Republic* (2000)
- *Janter v. Slovakia* (2003)
- *Gratzinger and Gratzingerova v. the Czech Republic* (2002)
- *Bugarski and von Vuchetich v. Slovenia* (2001)
- *Gavella v. Croatia* (2006)

Morning session

# THE RIGHT TO PROPERTY

10

## II – FOCUS ON RESTITUTION

### **B. *Role of Art. 1 P. 1 in restitution issues concerning Bulgaria***

- *Broniowski v. Poland* (2004)
- *Velikovi and Others v. Bulgaria* (2007)
- *Todorova and Others v. Bulgaria* (2008)
- *Tsonkovi v. Bulgaria* (2009)
- *Kehaya and Others v. Bulgaria* (2006)
- *Kirilova and Others v. Bulgaria* (2005)
- *Lyubomir Popov v. Bulgaria* (2010)
- *Nedelcheva and Others v. Bulgaria*
- *Kupenova and others v. Bulgaria* (2013)

# THE RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT

## I – GENERAL OVERVIEW

### A. Art. 2 P. 4 : right to freedom of movement within the territory

« 1. Всеки, който се намира на законно основание на територията на дадена държава, има право свободно да се придвижва и свободно да избира своето местожителство в пределите на тази територия.

2. Всеки е свободен да напусне пределите на всяка държава, включително и на своята.

3. Упражняването на това право не подлежи на никакви ограничения, освен на тези, предвидени в закона и необходими в едно демократично общество в интерес на националната или обществената сигурност, за поддържане на обществения ред, за предотвратяване на престъпления, за защитата на здравето и морала или на правата и свободите на другите.

4. Правата, признати в параграф 1, могат да бъдат също така предмет на ограничения в определени зони. Ограниченията трябва да са въведени в съответствие със закона и оправдани от гледна точка на обществения интерес в едно демократично общество »

# THE RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT

## I – GENERAL OVERVIEW

### A. Art. 2 P. 4 : right to freedom of movement within the territory

- *Piermont v. France* (1995)
- *Gillow v. the United Kingdom* (1986)
- *Reijntjens v. Belgium* (2002)
- *Loizidou v. Turkey* (1996)
- *Raimondo v. Italy* (1994)
- *Deniczi v. Cyprus* (2001)
- *Oliveira v. the Netherlands* (2002)
- *Pereira Montero v. Uruguay* (UN Committee for Human Rights, 1983)
- *Peltonen v. Finland* (1995)
- *Bauman v. France* (2001)
- *Iletmis v. Turkey* (2005)
- *Van den Dungen v. the Netherlands* (1995)
- *Villa v. Italy* (2010)

# THE RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT

## I – GENERAL OVERVIEW

### ***B. Article 1 of Prot. No. 7: procedural safeguards concerning the expulsion of aliens***

- 1. Чужденец, пребиваващ на законно основание на територията на дадена държава, може да бъде експулсиран само по силата на решение, взето съгласно закона, и трябва да има възможност:**
  - a) да представи доводи против експулсирането си;**
  - б) да бъде проверен неговият случай;**
  - с) за тази цел да бъде представяван пред компетентния орган или пред едно или няколко лица, назначени от този орган.**
- 2. Чужденец може да бъде експулсиран преди да се възползва от правата, изброени в параграф 1 а), б) и с) на този член, когато това е необходимо в интерес на обществения ред или е мотивирано от съображения за национална сигурност »**

# THE RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT

## II - FOCUS ON RECENT CASES CONCERNING BULGARIA AND THE RIGHT TO FREEDOM OF MOVEMENT

- Nasko Georgiev (3.12.2013)
- Milen Kostov (3.9.2013)
- Stamose (27.11.2012)
- Sarkizov and Others (17.04.2012)
- Dimitar Ivanov (14.02.2012)
- Nalbantski (10.02.2011)
- Makedonski (20.01.2011)
- Gochev (26.11.2009)
- Ignatov (02.07.2009)
- Riener (23.05.2006)